議会だより

9月定例議会

U多症が



さあ、がんばるぞ(よつば保育園)

Vol96

平成18年度	70 E 80	89万ド在	認定…	• 4 p
				_

よつば保育園の指定管理者決まる · · · · · ❸ p

- ・9月定例議会概要 ・・・・・・・・・・ ② p
- ・委員会レポート・・・・・・・・・・ **(*** p
- ・追跡レポート (あの一般質問のゆくえ)・・・・・・・ **(** p

平成2年度4月から 民営化

指定管理者に社会福祉法人白鷹会 (あらと保育園)

報告議会の動き

問われる町の対応

出を求める 質については適正な管理を を問うものです。 今後の町の指導は、 求める 臭気の発生源、最終改善計画書の提

さらに求められる町民との信頼関

し、協定が完全履行になら大な問題で放置できないと水質汚濁防止法の違反は重 ない場合は業者の事業停止 ないことに対する質問書が 我慢の限界 たとの報告がありました。 の内容が完全履行されてい 質問書は 騒音、 糞尿処理などは 町長に提出され 悪臭、 悪臭防止法、 水質汚 間髪を入れずお願いに行く募に意欲を示さない法人に、

9月5日の本会議で、応

保護者会とも十 町は公設であるこ



田んぼの学校(鮎貝小学校)

18年度各会計決算、本議会に提出された主な議案は

構築をさらなる信頼関係の

理由で〝 社会福祉法人白鷹 募集しても応募がないと思 れる 公共的団体で よつば保育園の指定管理 を選定したとの報告を 社会福祉事業を営

の理解を深めるために、実 来どおり町直営でやるべき のは常識的におかしい。 施時期を一年延長しました で反対です。」「公設民営化 受託者への理解を得者会とも十分に協議を 従

9月疋例議会日程					
月日	会議				
8月28日	議会運営委員会				
8月29日	議会広報特別委員会				
9月4日	本会議、一般質問				
9月5日	本会議				
9月7日	決算特別委員会				
9月10日	総務厚生常任委員会				
9月12日	産建文教常任委員会				
9月14日	議会運営委員会 本会議 議会広報特別委員会				

9月定例議会日程					
月日	会議				
8月28日	議会運営委員会				
8月29日	議会広報特別委員会				
9月4日	本会議、一般質問				
9月5日	本会議				
9月7日	決算特別委員会				
9月10日	総務厚生常任委員会				
9月12日	産建文教常任委員会				
9月14日	議会運営委員会 本会議 議会広報特別委員会				



民営化になるよつば保育園

間の会期で開かれました。 9月定例議会は、 9月4日から4日までの1日

審議の結果原案のとおり可決しました。 19年度各会計補正予算などですが、四季の郷駅の設置及び管理に関する条例

請願5件は、 2件が採択、 3件が継続審査とな

りました。

や課題をただしまし 一般質問は、3名の議員が当面する町の問題点

委員会委員、 任期満了の教育委員会委員、 選挙管理委員会委員及び補充員の 全会一致で同意、 固定資産評価審査 選任しました。

9月1日の本会議で、反対・賛は監査委員を除く12名)を開会し、19平成18年度決算は、9月7日には

を開会し、10会計を審査しました。9月7日に決算特別委員会(議長と

反対・賛成討論の後、

採択の結果

反対

ありません。 改革ならば、 賛成多数で認定されました。

賛成多数で決算認定

73億9,406万円

歳出

70億8,088万円

(町の収入)

(対前年比 43%)

(町の支出)

(対前年比

歳出(町の支出)

70億8,088万円

13億4,729万円

17億2,223万円

12億5,559万円

3億 131万円

1億3,320万円

1億6,808万円

3,714万円

220万円

11億8,268万円

142億2,910万円

38万円

440万円

9,372万円

会 計 項

十王財産区

国民健康保険

農業集落排水

収益的収支

資本的収支

収益的収支

資本的収支

収益的収支

資本的収支

計

万円未満は端数を整理しています。

ても、

も、ますます厳しさを増本町財政の分析指標を見

と安全、

につながるものとして評価

の決定などは、

、そして意欲の向上などは、町民の安心

学校と鷹山小学校との統合

への活動服の支給、中山小

しています。

このような厳しい中にお

できます。

また、

老人保健

介護保険

看護

合

の町単独の支援事業、 いても、障がい者に対して

に取り組まれたことについ の削減、特に人件費の削減

特下水道

会

一般 会計

平成 18年度各会計決算額表

歳入(町の収入)

73億9,406万円

9億1,573万円 14億1,788万円

16億9,125万円

12億8,460万円

3億4,699万円

11億8,306万円

144億

さを増してい

ます。

9,563万円

950万円

2,276万円

3.964万円

や地方経済の低迷などによ

道の駅の認定、

全消防団員

ニティシンポジウムの開催

企業誘致の内定、

年々財政状況は、

厳し

地方自治体を取り巻く環

「三位一体の改革」

268万円

們

156万円

18年度に行った 主な事業

コミュニティ助成事業 250万円 (いきいき深山郷親水広場整備事業) あゆかい保育園屋根改修工事 266万円

合併処理浄化槽整備事業 851万円

園芸産地拡大強化支援事業 1.013万円 松くい虫防除事業 378万円

ヤナ公園整備事業 1億4,228万円

広野林通線道路改良事業 1.680万円

消防施設整備事業 2.571万円 防火水槽・消防ポンプ自動車整備)

鮎貝まちづくり拠点施設整備事業 4,822万円

鮎貝新駅舎・交流広場整備事業 213万円

四季の郷住宅整備事業 9,164万円

学校給食共同調理場設備整備事業 1,458万円 災害復旧事業 1億1,112万円



決算特別委員会

借金残高1 0 3億円

度末で、 されます。 町民サー 残高は103億円 (前年度 実質公債費比率23%となり 蔵出に占める割合は24%、 億円を超え、 本町の財政状況は、 (70~80%が良いとされ割合は、経常収支比率926~14億円) 義務的経費 借金返済の公債費は 地方債 (町の借金) ビスの低下が心配 一般会計の 18 年

られたい。

本年は、観光交流推進

め、収納率の向上に努め

財政の安定性の確保のた額が増えている。公平性、税収においては、滞納

れたい

ことのないよう取り組ま

含んで計算をします。 金の繰り出し、負担分など 金の繰り出し、負担分など

負担分などを

実質公債費比率

目的とならないように心定されたが、計画策定が計画など多くの計画が策 成強化に期待す がけられたい 層充実するよう職員 員一人ひとりの資質の 上と意識改革が不可欠で 加藤秀人 町政を支えるには、 梅津正夫代表監查委員 監査委員 の

り巻く環境は、大きく変中心として地方財政を取「三位一体の改革」を により、 おいては、 化している。 事業執行され 市場原理の 行政運営に る み

る事業執行を望む 町民の負託にこたえ

賛成議員 (12人) 遠藤幸一議員今野正明議員 岡田 五十嵐政司議 関千鶴子議員 寸谷丹吾議員 佐藤誠七議員 大滝 賢議員 加藤秀人議員 青木彰榮議員 祐二議員

反対討論 本木勝利

実質単年度赤字266

0万円

決算特別委員会で、

18年度決算を徹底審査

ため、地方は、やいましず国は地方に行革をせまる 乗せられ、 ざす行革の悪循環に本町も 減少するというどん底をめ 政経費を削減する。 います。 財政の厳しさが その結 年々

止まりで、 賛成討論 ルカディア財団の経営は 町の借金残高の比率は高 ソフト小村の実 借金で起こした 佐藤誠七

地方の再生は9。これが構造 てくるとき、文化交流セン学校など公共施設が空い態も問題があります。 の建設は、

持つべきであります。

域住民が納得をしません。 子補給をすることには、 のまちづくりに反します。 計を委託したことは、 する町民の声も聞かずに設 政委員会としての主体性を 補給をすることには、地悪臭を発する養豚場に利 また、教育委員会は、 必要なしと 協働

左対議員 (1人)

(公共土木凍上災害等)

労

働

費

管理委託料はどうなっ 7 いる

か

理委託料: 1200万円を合わせて約情報センター管理委託料約 計料約900万円と、
勤労福祉センター管

維持管理費の内容を伺いま 2100万円の支出です。

勤労福祉センター は

農林水産業費

森林保護は大丈夫か

松くい虫防除事業

地籍調査の実績状況は

円で維持管理を委託していルカディア財団に907万指定管理者制度により、ア ます。 ルカディア財団に90ヵ指定管理者制度により、

と同じく独自の収入として金140万円ほどは委託料 管理者に入ります。 約1万900 人の利用料

施設の光熱水費、 なっています。 などを含め1200万円と 人件費、サー 情報センター バーの保守料 の委託料は 通信費、

松林を守る 地上散布

歳 出 (町の支出)

に補修、 ます。

整備するのか伺い

善センタ

を今後どのよう

るのか、どういう形!早い時期にリフォー・

ムをす

どういう形で整備

するかを検討していきます。

ます。

また、

就業構造改

就業構造改善センターは

せん。

、利活用の考え方を伺56万円となっていまなっていま

て積立てたものであり、当局」体育館建設基金と

具し

防災ヘリコプター「もがみ」

道 の 駅整備 の 効果は

商

I

費

済効果、 んな状況か伺います。 らいか伺います。 道の駅整備事業費は、 道の駅整備費はどの 入り込み効果はど また経

備工事費を合わせて総額1ナ公園の駐車場用地費と整 億4000万円です。

屋全体で約15倍になってい売上げになったと伺ってい休の状況を見ると、3倍の ます。

についてどのような取り組登記という特殊な財産管理 山地区の地籍調査に入り みを考えていますか。 区の地籍調査に入りま今年から3ヵ年で中

はおおむね鎮静化していまており、18年度の被害状況伐採駆除や地上散布を行っ

業等の補助事業を導入し、

公的森林整備推進事

か。また、萩野地区の区長

でどの程度で進んでいます議員 地籍調査は、町全体

が一体となって、地籍調査区長登記の件は町と地域 は終了する予定です が、 山を除いて地籍調査

業をやっているか伺います。続いてますが、今どんな事保全松林健全化整備事業が

消することが基本的な考え 事業を導入し区長登記を解



日本一のヤナ場 ヤナ公園

そ

の他、

ヤ

建物や付属備品を含め62

れており、 4 月

経済効果は顕著にあらわ 5月の連

費 今後の除雪契約の方法は

土

木

法を伺 すか。 除雪委託契約の違いは何で議員 近隣市町と白鷹町の また今後の契約の方 います。

除雪

います。 約をしています。 ごとの時間単価を決め、 の代表と契約をして行っての地域割りをし、請負業者 の地域割りをし、 近隣の市町は、 時間単価を決め、契当町は路線や車輌 暖冬の場

> か十分に研究していきます。 機手当を含んだ契約にする 合には、近隣市町にある待

進められたい」 るが公開性・透明性を持ち り優先順位が決められてい 補修は重要度によ とあるが、

道路整備や補修への姿勢は 監査意見書にご道路

すか。 どのように受け止 めてい

ŧ

られていると理解をしてい定の公開性・透明性が求め順位については住民から一 当局 責任をもって対応し、 整備・補修は、 優先 町が

費 防災 ^ の出動費用は

運航協議会を設置し

負担

発生しますか。 をした場合に、 防災ヘリの出動要請 費用負担は

□ながら防災ヘリコプター||11||15||| 県及び市町村も参加

金を出しています。 しないと考えています。 な出動要請の費用は、 一般的 発生

体育館建設基金の活用は するか、 するか、結論は出していま体的に基金をこのまま継続 してい

教

育

費



整備が望まれる 就業構造改善センター

議会だよりしらたか 第96号

出

(町の支出)

クとなっ

た成果はどうです

クをやめて1日、 用施設を整備し、

2 日 ド ッ



完了するまでですが、

るまでですが、その事業が着工してから

未処理分は何年で終わり処理をしましたか。残り

理分は何年で終わりまをしましたか。残りの今まで何件の未登記

補助事業というのか伺いまます。いつからいつまでを

未登記処理の対応は

年 間 1

かかる計算になります。

処理しました。

- 0 0 件ですと約20年しました。単純計算で

適正化に関する規則があり 議員 町には補助金交付の

あります。

当局

現在まで1

8 7

効果などを引きずる場合が

町には補助金交付

費

つからいつまでが

補助

事

効果ある対策や対応を



不納欠損処理の内容 不納欠損額が328

8件で82万円、 による消滅や本人の死亡が万2000円、法人の倒産 生活保護受給者が2件で6 内容と件数を伺い 万円ありますが、 滞納処分ができない 時効による ます。 具体的な

小村の現状は

が22件で240万6消滅(5年間行使し

0万60

円です。

約560万円かかると00万円入り、維持管ソフト小村使用料に

ます。使用料だけでは、維約3億円弱の投資をしてい当局] ソフト小村の整備に 現状と評価を伺います。ら4年半たっていますが、伺っています。事業開始か まかなえない状況です。 持補修費や減価償却費を

派及効果を期待しています。状況ですが、町内企業への情報産業からみても厳しい 経済効果は、 雇用状況や

事業開始か きだが、 健康福祉課と連携を取りな当局 生活困窮の方などは が、町の考え方を伺います。ると問題も派生すると思う 個別な対応をしてい 状況を無視してや

収に努めていきます。後も適切な課税、公民 ける重要な財源なので、 る重要な財源なので、今町税は町の自主財源にお 公平な徴



4年半たった ソフト小村

徴税の視点は

公平の観点から取り組むべ (観覚) 徴税の強化は、公正

生 費

平成18年にドッ ク 専

もできるし、2 なって利用しやすくなった という声が多いと聞いてい の声をお聞きしますと、 2日コースに 夕方に家事しますと、特



用施設を整備 7 **の**)成果は

事情がありました。 利用者の看護師の確保ができない泊になりますが、 夜間対応

泊2日となれば宿

人間ドック室

平成	18年度	一般	会計支	出	夬算額
歳出	(町の支	出)	決	算	額
議	会	費	1億	28	39万円
総	務	費	8億9	9 ,54	2万円
民	生	費	14億3	3 ,75	3万円
衛	生	費	5億 4	4 ,98	37万円
農材	່ 水 産 ၨ	業費	3億 2	2 ,78	39万円
商	エ	費	2億 5	5 ,41	1万円
土	木	費	7億9	9,16	7万円
教	育	費	5億 ′	1 ,35	4万円
公債	費(借入金	返済)	17億3	3 ,54	4万円
そ	の	他	4億 7	7 ,25	8万円
合		計	70億8	3 ,08	8万円
万円未満は端数を整理しています。					

敬老会へ 自立支援法施行後の声は

の

莭

成は

当たりの単価はいくらです万円の実態はどうか、一人議員 敬老会交付金130

障がい者自立支援法

めていますか。 者の声をどのように受け止施行後の、町の実態や関係 1割負担が出てきて

平成19年度から、個人負うのが実態と思っています。非常に負担感が増したとい

しています。 一人当たり300E

0 円を交付

います。

1ヶ所当たり

現在24地区で開催さ

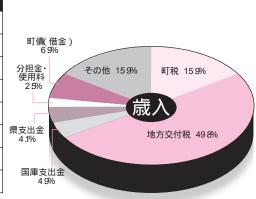
域で就労できるシステムの69%補てんする方向で改ら9%補てんする方向で改らが地でいます。また、障害と費は対前年度比8%からの4分の1、事業者の運担の4分の1、事業者の運 構築が必要と考えています

農林水産業費

亚成 18年度一般会計収入決算額一覧

平成 18年度一般会計以入決算额					
歳	入(町の	収)	()	決 算 額
町				税	11億7,156万円
地	方	交	付	税	36億8,519万円
国	庫	支	出	金	3億6,184万円
県	支	<u> </u>	出	金	3億 547万円
分	担金	⋛・信	吏用	料	1億 8 ,135万円
町	債	(信	昔 会	È)	5億 1,250万円
そ		の		他	11億7,615万円
合				計	73億9,406万円
Б	田丰	苯十二	出物た	東女 I田 I	. ブ ハます

万円未満は端数を整理しています。



関千鶴子 議員

命の尊さや平和への思いを聞く機会を

非常に大事なことなので、真剣に検討

から児童数が増えた場合の童は何名ですか。また現況保育」に他地区から通う児 Ļ を活用した「鮎っ子クラブ」 あらと保育園の「学童 鮎貝小学校の空き教室

交通手段が課題

保育に欠ける児童の 核家族化、 本町は共働き家庭が多 就労形態も

の傾向は続きますか。小学生低学年児童が増えて小学生低学年児童が増えてさまざまで、保育に欠ける います。 童が同じように増えると思 を得て生活をする状況があ 今後も保育に欠ける児 共働きによって所得



じょうずにできるかな「放課後子ども教室」 鷹山小学校

課題と、 その対応を伺いま

す

名で、 根小学校児童の登録数は3 常時利用者は2名です。 児童の登録者数は8名で、 全員が常時利用者で 蚕桑小学校 東

なかで対応を考えていきま討している総合交通体系の 段は大きな課題で、 員が行っています。 各学校からの送迎は業務 町が検 交通手

関 放課後子どもプラン実

整合性のとれた事業

施計画では「放課後子ども

放課後子ども教室は

教室」を、

今実施されてい

る放課後児童クラブ、

学童

ですか。 達や関係者の反応はいかが 取り組まれました。 子ども 教育振興主幹 参加者や関 関 放課後子ども教室を鷹 山小学校がモデル校として

で喜ばれています。 係者からの意見では、 施するとはどういうことををとり、一体的な事業を実ます。2つの事業の整合性保育と並行して行うとあり 指しますか。 を中心とした取り組みを目 体的部分は、 教育振興主幹

どちらも学区

両事業の一

地域の方から聞

るかを検討して1.どのような形で進んでいけしています。今後、

いて学ぶ取り組みを実施しの尊さや平和への思いを聞関 小中学生を対象に、命 てはいかがですか。

します。 実施できないかま いる講演会や研修会、さら町や教育委員会で実施して 学校以外の学習の場として 夫していきたい を聞く機会を設けるなどし 非常に大事なことなので 0ていきたいと思います。 従来の学習のなかに工 戦争体験者からの話 A活動などで

畜産公害と町の対応について

本木勝利 議員

町長

提出される改善計画書を強制力あるものにする

本木 8月2日、 町の回答は 申入れに対し

れました。内容は、表者より、質問状が質問長。8月24日、地 に関する確約書並びに環境年タナカ種畜牧場豚舎移転 めるものです 保全協定書の完全履行を求 答であったか伺います。 申入れがあったと聞いて 内容とどのような回 質問状が提出 地元の代 地元より が 来 战 出 13

れていないと考えています。 事業者の管理が十分果たさ と認識しており、現状は、 新の機能を持つ施設である 回答は検討中ですが、

持ち悪臭や排水の課題に対 た養豚場は、高度の機能を

最小限にとどめるシス

の問題をどのように認識し

いるのか伺

います。

平成16年に整備され

営する豚舎の悪臭、

放流水

本木
タナカ種畜牧場が経

に認識しているのか豚舎公害をどのよう

悪臭発生の原因は

が、現在、履行されていな境保全協定を締結している

テムと認識をしています。

地域住民の合意を得て環

ているのか伺います。 生原因は、 豚舎の悪臭などの発 大きく分けて豚舎及 どこにあると見

するよう指導を徹底. 協定の重みを認識して対処 いことは極めて遺憾であり

堆肥舎より発生

化を行う際に発生していま へ移動させる際発生する臭めておくピットから浄化槽 一番の原因とみています。 豚舎では、 自動排気することが、 堆肥舎からは、 ットから浄化槽、糞尿を一時た 堆肥

原因を除去する対策

いますか。 を除去する対策を、 肥舎から発生している悪臭 本木
豚舎及び浄化槽、 考えて



タナカ種畜牧場

れまでも、 られるものと考えます。流水の問題は、改善がは 町長 のあるものにしていきます 設システムに応じた徹底し 計画書を県と町に提出させ た管理を行えば、 より実効性を確保し強制力 施設機能からみて施 9月末まで改善 指導を行ってき 考えます。こ、改善がはかば、悪臭、放

令的に問題な 補助金の交付は、 か 法

本木 をどのようにとらえているタナカ種畜牧場への補助金 か伺います。 環境関連の法令に照らして する法律、 法律、条例、その他の補助金の適正化に関

のであり、農業要綱に基づき、 源の適正処理などに補助を 生産振興総合対策事業実施 機能の維持増進、 補助金については、 農業の自然循環 交 付. 有機性資 したも

長井クリーンセンターのし尿処理施設の耐用は平成22年度まで



アルカディア財団、

長井クリーンセンター視察

らに調査の必要があるため

することにより無くすこと

過しているが、

経営改善を

調査で委員からの「債務超

アルカディア財団の現地

中間報告がありました。

まだ位置づけていないとの事業)を、本町では参入を

強化を求める請願」は、さ自給率向上にむけた施策の

査を行いました。 務調査と長井クリ 請願審查3件、 し尿処理施設の現地調

見極める必要があるとして で地方財政の方針について 求める請願」は、 「地方財政の充実・強化を要があることから継続審査、 を助長するクレジッ 継続審査となりました。 検討をしている段階であり 考え方をさらに聴取する必 ゴルフ場コース増設の請願」 請願」は採択「白鷹パ 売法の抜本的改正を求める 害を防止するため、割賦販 請願審査では、悪質商法 当局の対応や他団体の 現在政府 トの被 ク

センター 化が進み、 もなく、 に受け 尿処理施設は、 持管理されていました。 信頼関係を保つため、 22年度までとなっています。 月運転開始、 るとの説明を受けました。 南陽の各クリー その後については、 模修繕を行いましたが老朽 を決定しました。 長井クリー 入れを協議をしてい たいへん清潔に維 耐用年数は平成 、平成9年大規は、昭和55年4 付近住民との ンセンター ンセンター 米沢、

意識改革し赤字脱却へ

事務調査を行 請願2件のうち、「 9月12日に本委員会を開 請願審査2件と所管 いました。

「日豪、日米などFTA・会一致で採択となりました。 EPA促進路線の転換と、 条件の確保に関する意見書 おける労働者の適正な労働 称)の制定など公共工事に 事における賃金等確保 (仮 公共工

企業参入に向けて進めてい

県が農地利用に関し

る農業参入促進整備事業(県

との回答でした。

ると思うので指導していく。

けました。 約21㎞を行うと、 延長約21 継続審査となりました。 計画について、 アカ種畜牧場のピット 産業振興課からは、 建設水道課からは、 Ó km 道路除雪総 説明を受 步道除雪 のタ

をやり、

まずは単年度赤字

しい状況ですが、

意識改革

問に、

高木専務理事は「

はできるの

か。

という質

合反対の意見書を法務省ほ

か関係機関に提出すること

委員会を開催

所管事

を県に、法務局長井支局統の財政支援を求める意見書また、山形鉄道 (株)へ

ンセン



ではなく、管理に問題があラント自体に問題があるの か。」という質問に対し、プ どいのはおかしいではない がありました。 書に対し、 られているのに、臭気がひ して税を含め優遇処置がと 委員からの「環境対策と

清掃を行つ がら回答をしていくと説明 関する地元から町への質問 めている 環境保全協定にオや改善計画書の提出を求 県とも協議しな 環境保全協定に た時の確認ビデ

守谷丹吾 議員

町長

もっと拡大をしてい

けるよう頑張っ

ていきます

ありまし

進める中での課題

アイデアの中で、

町長の提案した

「幸せ運び隊」

の輪をもっと拡げるべ

教育関係と

年を

また

何名が応募し、 の方が決まり、 アイデアがあったの デアの公募がありました。 利活用を検討するために、 公募委員として2名 検討組織委員とアイ ったのか伺い どのような 合計15名で

数年で倒産

おります。

一つの方向性が出た段階

利用

しています。 児を対象とした施設」、「一料金の宿泊施設」、「不登校 つに絞ったものでなく多様 育所機能を持った施設」、「低 アイデアとしては、「

谷 旧中山小学校校舎の応募状況 が課題と考えます。ということもありえることやすく改造し、数年で倒産 営利的な活用には、 通して利用されるか、 して活用する際に、 総務政策課長 の課題を伺います。 た施設として進めていく時

方向性の違い

跡地利用検討協議会を組織

すか。またそのもう…… は困ると思いますがどうで中山地区の方向性が違って 総務政策課長 を伺います。

あってはならないと考えていってはならないと考えて

地元と町の が、 今後の進め方を伺いま

町には宿泊施設が不

などについて、

一般質問を

守谷

私は2年前、

り多くの方に勧める方法谷 私は2年前、結婚を

会を実施して たいと思います。ら、全国に公募をしていき 一定の縛りをかけなが 実施しているようです 農家民宿育成の研修

> 能があれば良いと思っていをいかした魅力的な宿泊機 足しています。 農家民宿は、 地域の資源

ます。

進めていきます。 関係者と協議をしながら 幸せ運び隊」



ません。

企業が利益を得る目的とし 育関係に利用する施設と、

たい。」と答弁しました。 「先頭に立って進めていき

と思います。恥ずかしいと 運ぶことは、当然のことだ する トップとして幸せを としてやっています。 思いますがどうですか。 言わずに頑張って欲し 、まずは課長会を主体」の。恥ずかしい感じが別り、別に難しくしてはい

ように頑張っていきます。 をもっと、 町長。今後、「幸せ運び隊」 ている課題でもあるのか伺ないようですが、難しくし町民には、まだ知られてい 『幸せ運び隊』 の を組織し、町長は

·般会計

路維持補修

事など

4 2

6

46万円となる

任期満了などに伴う人事案件は、下記 の方々が同意、選任されました。

教育委員会委員



吉田博之氏

固定資産評価審査委員会委員



船山仁一氏

白鷹町選挙管理委員会

委

長谷部嘉雄氏 竹田 嘉正氏 平吹 千壽氏 恵子氏

小林 直樹氏 竹田 謙一氏 早坂 明美氏 沼澤運太郎氏

採択された請願

「公共工事における賃金等確保法」適正な労働条件の 確保に関する意見書提出を求める請願

請願者 長井白鷹建設組合 組合長 八木両二

悪質商法を助長するクレジットの被害を防止するため 割賦販売法の抜本的改正を求める意見書を政府等に提 出することを求める請願

請願者 山形県司法書士会 会長 峯田文雄

継続審査になった請願

日豪、日米などFTA・EPA促進路線の転換と、自 給率向上に向けた施策の強化を求める請願 請願者 白鷹農民連 今 敏夫

白鷹パークゴルフ場コース増設の請願 請願者 白鷹町パークゴルフ協会 会長 佐藤孝平 ほか一人

地方財政の充実・強化を求める請願 請願者 連合山形置賜地域協議会 議長 金子 浩

議会広報特別委員会

「第66回全国町村議会広報2日間、東京で開催された8月29日から30日までの 研修会」 自治体広報 加しました。 8月2日から3日まで に全広報委員が参

広報の基本を学ぶ

のでした。
野で、広報の基本を学ぶもいで、広報の基本を学ぶものより方と題する講演と、 て、情報時代に求められるすい文章表現・表記につい研修内容は、わかりや 美しい自然風



タナカ種畜牧場の水質調査業務委託



調査費が少な 環境調査業務委託費

費用負担の増減は

今後行政として、一水質調査を行います。 うな調査を行い、どない気がしますが、 タナカ種畜牧場に関連する います。 な考え方で実施するのか伺 調査費としてはたい 5万3000円とあります。 環境調査の内容は、 、どのよう が、どのよ

水質調査をしながら、

適正

費の削減となります。

が、800万円弱となり経めたい、800万円弱となりましたが、2市1町で共同開発を行うことになりました。それにより単独で開発すると約1300万円のものると約1300万円弱となりましたが、800万円弱となりを しての費用負担は、どうなうということですが、町と広域でシステム開発を行 議員 るのか伺います。 始まります。 後期高齢者医療制度

補正の主なもの

財源は、

地方債や繰越金などで対応します

5 0 0 0 万万万万円円円円円

会計項目			補正額	補正後の額	
一般会計			1億 1,142万円	72億1,646万円	
4+	下水道		1,380万円	7億1,325万円	
特別会計	国民健康保険		81万円	14億3,677万円	
会	農業集落排水		510万円	9,329万円	
計	介護保健		2,651万円	14億 64万円	
企業	病院	収益的	4,000万円	12億1,000万円	

平成 19年度補正予算総括表

会計項目		頁目	補正額	補正後の額
一般会計		会計	1億 1,142万円	72億1,646万円
#±	- 下水道		1,380万円	7億1,325万円
特別会	国民健康保険		81万円	14億3,677万円
会	農業集落排水		510万円	9,329万円
計	介護保健		2,651万円	14億 64万円
企業	病院	収益的	4,000万円	12億1,000万円

新しくなること

という》に行わせることが可体であって町長が指定すする業務を、法人その他のする業務を、法人その他の を高め、 します。 するため四季の の四季の郷駅を設置福祉の増進に寄与) 町民の交通利便性

項を定めます。 及び管理に関. 管理に関する条例四季の郷駅の設置及び 四季の郷駅の設置 必要な事



オープンした「四季の郷駅」



HP http://www.town.shirataka.yamagata.jp/g kai/

あの質問のゆくえ

定例議会で質問された課題が、 その後どのように町政に反映さ れたかを検証します。



収穫作業をするエコファーマー

前号で掲載した「ちょぼらの家」の現状は、家賃 1万円を町に納めながら事業を継続しています。

有機の里構想は

有機農産物認定のJAS登録機関の認証や、 品質マネジメントのISO9001の取得を奨 励し、計画的な土壌改良と検査・管理体制の構 築をはかってはどうですか。

平成 15年 9 月定例議会

町長答弁

堆肥利用システムの運用を推進

全町的に堆肥を利用できるシステムの運用を 進めています。JASやISO9001の取得 は前向きに対応します。

どうなった

エコファーマーの認定を推進

環境に配慮した農業を推進するため「エコフ ァーマー」の育成に取り組んでいます。

平成18年度末での認証者は米、枝豆、 ト、きゅうりなどの品目で、47人となってい ます。今後ともエコファーマーの育成に努めな がら、環境にやさしく安全な農作物生産に努め ていきます。

.持続農業法に基づいて知事の認定を受けた農業者の愛称

議会の様子を見てください

-6135) へお問い合わせください。

議会中継もご覧くださ

お手持ちのパソコンでご覧いただけます

http://www.townshirataka.yamagata.jp/gkai/

船山 広報委員 千鶴子 佐藤 誠七 丹吾 守谷 菅原 隆男 印刷・侑梅津印刷 書いてありました。 井線を利用しましょう」 団が作成したチラシには「 長 20数年前に、白鷹町 強く願います。

10月13日に、新とも知りました。 あるフラワー 長井線の存続 た。経営的に厳しい局面に の郷駅」がオー プンしまし 四季

架かる「鉄橋」も塗り替え られました。 これが明治時 らだけでしょうか。 何年かぶりで、 英国で製作されたこ 最上川

何気なく「 出ない理由は、 今でも覚えています。 の頃から言い慣れてきたか た顔つきになったのを 素直に「電車」と言葉が 都会で暮らし 周囲が一瞬きょとんと 汽車」と言っ 単に子ども ていた時





関